

市郊多种经营生产要来个跃进

市财办、农办联合召开干部会议，总结经验，提出任务

本报讯 市委、市财办、市农办联合召开干部会议，总结经验，提出任务。会议在市委礼堂举行，由市委第一书记主持，市委副书记、副市长、市财办、市农办负责人参加。会议听取了市财办、市农办负责同志关于市郊多种经营生产情况的报告，并进行了讨论。

会议指出，市郊多种经营生产在市委、市政府的领导下，经过广大干部、群众的共同努力，取得了显著成绩。特别是今年以来，在市委、市政府的亲切关怀和大力支持下，市郊多种经营生产出现了前所未有的好形势。会议认为，市郊多种经营生产是发展农村经济、增加农民收入的重要途径。必须进一步解放思想，大胆创新，使市郊多种经营生产再上一个新台阶。

会议强调，要进一步提高认识，明确任务。要充分认识市郊多种经营生产的重要意义，克服一切困难，坚定不移地推进市郊多种经营生产。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住农业、工业、建筑业、运输业、服务业等五大行业，大力发展多种经营。要加强领导，落实政策。要充分调动广大干部、群众的积极性和创造性，为市郊多种经营生产作出更大的贡献。

市郊多种经营生产要来个跃进

市财办、农办联合召开干部会议，总结经验，提出任务

本报讯 市委、市财办、市农办联合召开干部会议，总结经验，提出任务。会议在市委礼堂举行，由市委第一书记主持，市委副书记、副市长、市财办、市农办负责人参加。会议听取了市财办、市农办负责同志关于市郊多种经营生产情况的报告，并进行了讨论。

会议指出，市郊多种经营生产在市委、市政府的领导下，经过广大干部、群众的共同努力，取得了显著成绩。特别是今年以来，在市委、市政府的亲切关怀和大力支持下，市郊多种经营生产出现了前所未有的好形势。会议认为，市郊多种经营生产是发展农村经济、增加农民收入的重要途径。必须进一步解放思想，大胆创新，使市郊多种经营生产再上一个新台阶。

会议强调，要进一步提高认识，明确任务。要充分认识市郊多种经营生产的重要意义，克服一切困难，坚定不移地推进市郊多种经营生产。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住农业、工业、建筑业、运输业、服务业等五大行业，大力发展多种经营。要加强领导，落实政策。要充分调动广大干部、群众的积极性和创造性，为市郊多种经营生产作出更大的贡献。

闵行电厂召开誓师大会抢建“一二五”

本市工程战线掀起抢建“一二五”高潮

本报讯 闵行电厂召开誓师大会，决心在明年七月以前完成“一二五”工程。会议在电厂礼堂举行，由厂长主持，全体干部、职工参加。会议听取了厂长关于“一二五”工程进度的报告，并进行了讨论。

会议指出，“一二五”工程是闵行电厂发展的关键，也是本市工程战线的一项重要任务。必须进一步统一思想，坚定信心，掀起抢建“一二五”的高潮。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住发电设备、输电线路、变电所等重点工程，加快建设进度。要加强领导，落实政策。要充分调动广大干部、职工的积极性和创造性，为“一二五”工程的顺利实施作出更大的贡献。

会议强调，要进一步提高认识，明确任务。要充分认识“一二五”工程的重要意义，克服一切困难，坚定不移地推进“一二五”工程。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住发电设备、输电线路、变电所等重点工程，加快建设进度。要加强领导，落实政策。要充分调动广大干部、职工的积极性和创造性，为“一二五”工程的顺利实施作出更大的贡献。

药学会四专业举行学术会议

中国药学会、上海药学会、江苏药学会、浙江药学会联合举行

本报讯 中国药学会、上海药学会、江苏药学会、浙江药学会联合举行学术会议。会议在上海市举行，由上海药学会会长主持，全体代表参加。会议听取了上海药学会会长关于上海药学会工作的报告，并进行了讨论。

会议指出，药学会工作是医药事业的重要组成部分，也是提高医药水平的重要途径。必须进一步解放思想，大胆创新，使药学会工作再上一个新台阶。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住学术交流、业务培训、咨询服务等重点领域，积极开展各项工作。要加强领导，落实政策。要充分调动广大医药工作者的积极性和创造性，为医药事业的发展作出更大的贡献。

会议强调，要进一步提高认识，明确任务。要充分认识药学会工作的重要意义，克服一切困难，坚定不移地推进药学会工作。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住学术交流、业务培训、咨询服务等重点领域，积极开展各项工作。要加强领导，落实政策。要充分调动广大医药工作者的积极性和创造性，为医药事业的发展作出更大的贡献。

上海人民电台广播专文肃清流毒

揭批“四人帮”鼓吹“党内资产阶级”的种种谬论

本报讯 上海人民广播电台广播专文，肃清流毒，揭批“四人帮”鼓吹“党内资产阶级”的种种谬论。文章指出，“四人帮”为了篡党夺权，制造了“党内资产阶级”的谬论，企图搞乱党、搞乱社会主义。必须进一步解放思想，大胆创新，使党、社会主义再上一个新台阶。

文章认为，“党内资产阶级”的谬论是“四人帮”搞乱党的总根源。必须进一步统一思想，坚定信心，掀起揭批“四人帮”的高潮。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住“党内资产阶级”的谬论，进行深入的批判。要加强领导，落实政策。要充分调动广大干部的积极性和创造性，为揭批“四人帮”作出更大的贡献。

文章强调，要进一步提高认识，明确任务。要充分认识揭批“四人帮”的重要意义，克服一切困难，坚定不移地推进揭批“四人帮”工作。要突出重点，狠抓落实。要紧紧抓住“党内资产阶级”的谬论，进行深入的批判。要加强领导，落实政策。要充分调动广大干部的积极性和创造性，为揭批“四人帮”作出更大的贡献。

从降低卡其布缩水率谈起

柳才平

卡其布缩水率的高低，是衡量产品质量的一个重要指标。降低卡其布缩水率，是提高产品质量、满足用户需求的关键。本文从降低卡其布缩水率谈起，探讨提高产品质量的途径。

首先，要正确认识卡其布缩水率的问题。卡其布缩水率的高低，取决于原料的质量、加工工艺、使用条件等多种因素。因此，降低卡其布缩水率，需要从多个环节入手，进行综合治理。

其次，要采取有效措施降低卡其布缩水率。一是要严把原料关，选择优质原料，确保原料质量。二是要改进加工工艺，优化工艺流程，提高加工精度。三是要加强使用指导，向用户提供正确的使用方法和保养建议。

最后，要建立完善的质量管理体系。要建立健全质量管理体系，明确质量目标，落实质量责任。要加强质量检验，及时发现和纠正质量问题。要通过持续改进，不断提高产品质量，满足用户需求。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

“开后门”者受奖

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”

编者按：“开后门”者受奖，抵制“开后门”。这是一个值得深思的问题。在市场经济条件下，如何正确处理“开后门”现象，是一个值得探讨的课题。

首先，要正确认识“开后门”现象。在市场经济条件下，“开后门”现象时有发生，这是市场经济运行中的正常现象。但是，如果“开后门”现象泛滥成灾，就会破坏市场经济的正常运行，损害国家和人民的利益。

其次，要采取有效措施抵制“开后门”现象。一是要加强法律法规建设，完善市场监管体系，加大对“开后门”行为的处罚力度。二是要加强行业自律，提高行业诚信水平，规范行业行为。三是要加强社会监督，形成全社会共同抵制“开后门”的良好氛围。

最后，要建立健全激励机制，鼓励“开后门”者受奖。要通过建立健全激励机制，鼓励那些在市场经济运行中做出突出贡献的企业和个人，给予适当的奖励。这不仅可以激励先进，还可以带动后进，促进市场经济的健康发展。

为反革命政治纲领服务的反动哲学

——“四人帮”及其余党炮制的《谈谈党内资产阶级》剖析

“四人帮”关于“党内资产阶级”的反动理论，是反革命政治纲领的产物，同时又有其哲学基础，这就是唯心主义和形而上学。这个反动哲学的出发点是：他们用资产阶级的哲学来篡改党的政治服务的一个典型。据上海市写作组在一九七六年炮制的《谈谈党内资产阶级》一书，就是集中的系统的表现。

“大盟的假设，小心的求证”

胡适把实用主义的方法概括为“大胆的假设，小心的求证”，并标榜为“实验的方法”。所谓“大胆的假设”，就是肆无忌惮地提出反动理论的论断，所谓“小心的求证”，就是精心地“自由产生材料”，为这种论断“创造证据”，可见这种方法是彻头彻尾唯心主义的方法。

“四人帮”是实用主义的忠实信徒。在他们身上，主观唯心主义深入骨髓，不可救药。正如他们鼓吹什么“从主观到客观，从思想到实际”的“倒过来”哲学一样，“四人帮”一到到别人说“存在第一，思维第二，客观第一，主观第二”，就破口大骂，污蔑为“反动的形而上学”。因此，他们热衷于“大胆的假设，小心的求证”这一套，比他们的祖师爷有过之而无不及，就不足为奇了。关于“党内资产阶级”的反动理论，就是他们精于此道的突出表现，而《谈谈党内资产阶级》一书，又是这方面的代表作。

为了整肃几个打倒坚持毛主席革命路线的党政军领导干部，特别是革命的老干部，以实现篡党夺权的阴谋，“四人帮”伙同林彪炮制了“走资派”的幽灵，肆意扩大“走资派”的范围，把广大革命干部都污蔑为“走资派”，当作“最危险的敌人”来打。不仅如此，“四人帮”还扣了一顶“走资派”的帽子以后意犹未尽，居然又凭空捏造出一个“党内资产阶级”来，妄图把他们所谓的“走资派”当作一个阶级一网打尽。其“假设”之“大胆”，确实达到了惊人的程度。第一，他们“大胆”地否定马克思主义的基本原理。在划分阶级的标准上，在阶级和政党的关系上，在无产阶级政党和社会主义制度的性质上，以及在其他一些重大问题上，他们都明目张胆地向马克思主义进攻。第二，他们“大胆”地歪曲毛主席的指示。毛主席多次说过，党内存在着资产阶级的代表人物，存在着走资派，这种人只有一小，但是毛主席从来没有说过党内存在着一个资产阶级。《谈谈党内资产阶级》胡说毛主席认为党内走资派就是“党内资产阶级”，还说毛主席有一个“关于党内资产阶级的理论”，公然把自己的反动理论强加给毛主席，是可忍，孰不可忍！第三，他们“大胆”地伪造事实，颠倒黑白。事实上，正如毛主席在一九六七年所说：“绝大多数的干部都是好的，不好的只是极少数。”尤其是广大革命老干部，是我们党的宝贵财富。“四人帮”却提出“老干部是‘民主派’，‘民主派’就是‘走资派’”的反革命政治纲领，污蔑革命老干部在党内搞“两个资产阶级”。

有了“大胆的假设”，还要有“小心的求证”为之辩护、掩护、装饰，以利于招摇撞骗，蛊惑人心。为此，《谈谈党内资产阶级》一书简直把实用主义的看家本领全都搬出来了。所谓“党内资产阶级”，其实是子虚乌有的东西，此书却用大量语言和篇幅把它描绘得活灵活现。首先，“党内资产阶级”不但已经产生，而且必然产生，因为在社会主义国家里产生“党内资产阶级”，既有相当的“土壤”，又有合适的“气候”，“党内资产阶级”一旦产生，就象老母鸡似的，有什么“孵化”新资产阶级分子的“功能”，不仅如此，经过他们歪曲网罗，“党内资产阶级”这个世界上并不存在的幽灵，居然有了五条逃脱不掉的“活动规律”，犯了十恶不赦滔天大罪，而其归宿则已经注定为“葬身火坑”。这样一篇胡说八道、洋洋大观的“求证”，俨然形成了一个什么“理论体系”，在不明事理的人看来，似乎很有点几名家。但是，只要认真考察一下就会发现，全部材料都是“自由产生”出来的，一切证据都是“创造”出来的，满纸荒唐言，满篇假八股，不过是虚构理论建构，用逻辑论证证明而已，其目的则在于推卸“四人帮”的反革命政治纲领。

“避讳”，本是古代的礼法，是一种禁制人们思想的法门。我国在漫长的封建时代里，凡是尊奉之名，有关的人取名字，作文章就不能和皇帝名字有关，反用别个的字眼，或者避讳，把皇帝名字或尊号写进文章，这就叫“避讳”。谁若避讳，就是“不忠”、“不孝”，罪莫大焉。但究竟那些该“避”，那些不该“避”，却又有些争执。唐诗人李贺去考进士，很有名望，有人就借“避讳”为由出来攻击，说李贺不应“考进士”，因为姓父名晋，晋“晋”与“进”音相近，不是犯了“讳”吗？李贺却写了《诗论》一文，力斥议者之非。他列举了“经典”的论述，律书的规定，历朝的做法，反复证明音相近的字是不用“避讳”的；只有那些“宦官宫妾”为了攀上，才无端地把范围弄扩大，连音相近的字也被列为“禁区”了。

这场关于“避讳”的论辩不是毫无意义的。“避讳”通常涉及“神化”和“禁区”，以其事关重大，被人们视为“是非之端”。一些善于取巧的人，往往善于玩弄文字游戏，有的或者避开开去。李贺却不是这样，他虽然限于封建礼法的束缚，肯定了封建礼法规定的“避讳”，但若要扩大“避讳”范围这个“是非之端”，他却态度明朗，绝不“避讳”（回避）。这一点应该是可取的。在封建社会中，那些只云人物，手中无真理，身边无群众，总是乞灵于“神化”个人来维持统治，于是，“避讳”的东西就越来越多。到了后期，甚至那些上层人物甚至皇帝等这种“父母官”，也避起“讳”来了。

为什么说这种“两重性”是捏造出来的呢？问题的关键在于：社会主义生产关系中的“资产阶级法权”，并不是资产阶级性质的东西。即以按劳分配中的“资产阶级法权”而论，它肯定了不劳而获和阶级剥削，不承认任何阶级差别，同资本主义是根本对立的，虽然存在着事实上的不平等，但正是社会主义生产关系的特点，表明它只是一种不成熟的共产主义生产关系。所以，把“资产阶级法权”当作社会主义生产关系内部代表资本主义的一方，是毫无根据的。事实上，社会主义生产关系是资本主义生产关系的对立物，它本身并不包含任何资本主义因素。但是，自从东欧确定了社会主义生产关系中有资本主义因素的因子以后，“四人帮”的吹鼓手们紧跟着来，大叫大嚷，《谈谈党内资产阶级》所谓社会主义生产关系兼有共产主义和资本主义的反动理论，就是最为嚣张的一个。这是赤裸裸的“二合一”，经此一“合”，就把社会主义“合”到资本主义那里去了，社会主义就不是共产主义社会的低级阶段，倒是资本主义社会的低级阶段了。

他们不但在经济基础领域把社会主义“合”到资本主义那里去，而且在上层建筑领域也加以曲解。到了论“党内资产阶级”的产生，不但有经济基础，而且有了上层建筑根源，他们提出了所谓“无产阶级专政的社会主义国家的两重性”，并认为这种“两重性”正是社会主义经济基础的两重性的集中表现，从而表明了他们所说的无产阶级专政的两重性也是“兼有共产主义和资本主义”。“什么是无产阶级专政中的资产阶级呢？据说就是“在无产阶级国家机关中存在着资产阶级法权的职能和恶习”，而这就成为产生“党内资产阶级的气候”。

无产阶级专政有两重性，这也是毫无疑问的。列宁说：“无产阶级专政，即向共产主义过渡的时期，对少数人即剥削者实行必要的镇压。”（《列宁选集》第3卷第248页）对人民的民主方面和对敌专政方面相结合，这就是无产阶级专政的两重性。《谈谈党内资产阶级》把无产阶级专政的两重性歪曲为“兼有共产主义和资本主义”，这是对无产阶级专政的恶毒污蔑。

无产阶级专政怎么会有“资产阶级法权的职能”呢？据说，无产阶级国家要保障“资产阶级法权”，这也就是“资产阶级法权的职能”。这是十足的诡辩。社会主义社会的“资产阶级法权”和资本主义社会的“资产阶级法权”具有不同的性质和情况，因而无产阶级国家保障“资产阶级法权”，决不能和资产阶级国家保障“资产阶级法权”混为一谈，决不能视为“资产阶级法权的职能”，相反地，这正是社会主义国家无产阶级性质的表现。既然在社会主义社会里，人还不能立即学会不需要“资产阶级法权”而为社会劳动，况且社会主义的废除不能立即为这种变更创造经济前提，那么社会主义国家保障“资产阶级法权”的职能，况且是无产阶级专政的职能，怎么能够说是“资产阶级法权的职能”呢？

无产阶级专政的国家机构中有没有官僚主义？当然有。但这是无产阶级专政的国家机构中某些工作人员的作风问题，不是无产阶级专政本身固有的东西，硬塞到无产阶级专政中去，并把它作为社会主义国家机构的本质特点，这岂不是用“二合一”冒充“一分为二”吗？这岂不是把无产阶级“合”到资产阶级那里去吗？

是非之端，不应“避讳”

行平

什么“理解的要执行，不理解的也要执行”，这不是给人们设置了无穷“禁区”吗？他们把革命领袖“神化”，把科学真理变成宗教教条。谁要是理论联系实际，来点创造性的应用，谁就被视为异端，甚至被加上“攻击”、“叛徒”的罪名。这不是封建时代“避讳”的翻版又是什么？毛主席早一针见血地指出：什么“四个伟大”，什么“大树特树”，什么“句句是真理，一句顶一万句”，都是为了树他们自己。

现在，华主席为首的党中央，继承毛主席遗志，一举粉碎了“四人帮”，打开了乌云见青天。“神化”的魔咒破灭了，“禁区”的缺口冲开了，新长征的跃进号角震响山

公然对抗马克思主义的阶级论

“四人帮”为了捏造“党内资产阶级”，在历史上公然对抗马克思主义的阶级论，用历史唯心主义反对历史唯物主义。

什么是阶级？列宁早已下过经典的定义：“所谓阶级，就是这样一些大的集团，这些集团在历史上一定社会生产体系中所处的地位不同，对生产资料的占有（这种关系大部分是在法律上明文规定的）不同，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而获得自己那一部分社会财富的方式和多少也不同。所谓阶级，就是这样一些集团，由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同，其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。”（《列宁选集》第4卷第10页）“四人帮”篡改的“党内资产阶级”说：“党内资产阶级”是马克思主义的阶级论绝对不相容的。《谈谈党内资产阶级》说：“党内资产阶级，走资本主义道路当权派是隐藏在共产党内的一个修正主义的政治派别。”又说：“坚持马克思主义路线，还是推行修正主义路线，就成为区别无产阶级革命派和走资本主义道路当权派的分水岭。”从这里可以看出他们所说的阶级是怎么回事了。

第一，他们根本撇开经济关系，完全不谈列宁所说的几个“不同”，主观地把“坚持马克思主义路线，还是推行修正主义路线”的政治标准当作“分水岭”来划分所谓“党内资产阶级”（且不说在他们那里马克思主义和修正主义是颠倒的），这样划分阶级是“四人帮”宣扬的上层建筑决定论的又一表现。

第二，他们把派别说成是阶级。然而正如毛主席所指出的：“派别是阶级的一翼。”阶级和派别的关系是整体和部分的关系，决不能混为一谈。把阶级和派别等同起来，就是为了便于捏造“党内资产阶级”，这也表明了他们所说的阶级是胡扯。历史上从来没有有什么隐藏起来的阶级。一个阶级是一个庞大的社会集团，在经济、政治和思想文化等各个领域都有广泛的活动，不断地同对立的阶级进行尖锐复杂的斗争，怎么能“隐藏”得起来呢？

关于阶级和政党的关系，马克思主义认为，政党是阶级中最积极、最有组织的一部分，是代表阶级的利益和阶级的意志的政治组织。因此，只能从阶级中产生政党，而不能从政党中产生阶级。胡说代表无产阶级的共产党内部会产生同它根本对立的资产阶级，更是荒谬绝伦的无稽之谈。然而“四人帮”关于“党内资产阶级”的反动理论，却正是这样鼓吹的。《谈谈党内资产阶级》在鼓吹时有所谓“无产阶级专政的党内资产阶级”在领导着社会的政治、经济和文化生活。这种新是颠倒阶级和政党的关系，也不仅是肯定我们党的性质，而且也是肯定我们党的领导！很明显，既然有了共产党的领导就必然会有“党内资产阶级”，那么，要消灭“党内资产阶级”，就非得推翻共产党的领导不可了。这正是“四人帮”反革命本质的暴露。

复旦大学历史系 开展对清官评价问题讨论

理论学术动态

前不久，复旦大学历史系中，开展了对清官评价问题的讨论。历史系教授们围绕清官评价问题，展开了热烈的讨论。大家认为，清官评价问题是一个复杂的历史课题，涉及到封建等级制度的评价标准。在封建社会中，清官被视为道德楷模，但在现代史学看来，清官的评价应该放在具体的历史背景下进行。讨论中，大家对清官的定义、清官的标准、清官的作用等问题进行了深入的探讨。大家一致认为，清官的评价应该坚持实事求是的原则，既要肯定清官在封建统治中的作用，也要看到清官的局限性。这次讨论不仅丰富了历史系师生的理论知识，也促进了大家对清官问题的深入思考。

（王成余）

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <h3>华主席接见全国机械工业学大庆会议代表</h3> <p>中央新闻纪录电影制片厂摄制 中国 电影公司发行 今日在本市各区、县放映</p> | <h3>一九七八年上海市戏曲汇演剧目</h3> <p>上海京剧院演出：京剧《大闹天宫》、《野猪林》、《沙家浜》 上海豫剧院演出：豫剧《穆桂英挂帅》、《程婴救孤》 上海越剧院演出：越剧《红楼梦》、《西厢记》 上海沪剧院演出：沪剧《海上渔光曲》 上海滑稽剧团演出：滑稽《七十二家房客》</p> | <h3>理论学术动态</h3> <p>复旦大学历史系 开展对清官评价问题讨论</p> | <h3>理论学术动态</h3> <p>复旦大学历史系 开展对清官评价问题讨论</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|

一般地表现为主要的决定的作用”这句话，宣扬“革命搞好了，生产就会自然而然地上去”的反动谬论。在“无产阶级专政”“社会主义社会的基本矛盾”“社会主义的阶级和阶级斗争”“资产阶级法权”等条目中，彻底背离了马克思列宁主义普遍原理和中国革命实践相结合的毛泽东思想的轨道，是非颠倒，敌我混淆，完全是一派帮腔帮调。

《哲学小辞典》（儒法斗争部分）这一分册，更是直接地为“四人帮”的反革命政治服务的。它大搞影射史学，任意篡改、伪造历史，批宰相，捧女皇，为江青反革命集团篡党夺权大造舆论，根本没有科学性可言。例如江青曾以吕后自居，辞典中就吹捧吕后成了一个“有卓见、有魄力、有政绩的女政治家”，什么“亲自执政，继续执行刘邦的法家路线和政策”，“能从大局着眼，维护国家利益”、“为维护全国的统一作出了贡献，对经济和文化的发展起了一定作用”，“当时有数以万计的人上书拥护她当皇帝”等等，抬出吕后这个历史的亡灵，来为江青当女皇鼓吹、劝进。仅此一例，已可见该书的反动本质。该书向全国大量发行，流毒深远。

1976年7月，又编写出版了《儒法斗争史话》一书。这是一本宣扬“四人帮”那套关于“儒法斗争”反动谬论的通俗读物。全书240000字，由上海人民出版社作为“青年自学丛书”出版发行，印数300000册。编写此书也是姚文元的主意。他曾

青年自学丛书出版发行情况作批示：“如能增加一种儒法斗争史更好。”朱永嘉即布置写作组历史组举办的第一期青年集体编写。朱说：“这本书要按照已发表的罗思文等的观点来写。”因此，实际上成为罗思文“批儒评法”文章普及本，翻炒了一系列反动观点。例如：在《楚汉相争》、《武则天》篇中，通过吹捧吕后、武则天为江青当女皇造舆论；在《吕不韦和吕氏春秋》、《大泽乡风云》篇中，通过批“儒”，影射攻击周恩来总理；等等。朱永嘉还要求绘制插图，按固定图样。该书出版后大量分发给各地的知识青年，由于利用了通俗易懂的形式，诱人阅读上当，危害极大。

1976年8、9月间，又炮制《谈谈党内资产阶级》一书，由儒法斗争组组织经济组人员编写。全书共分8章，约70000字。计划10月出版，因“四人帮”垮台而夭折。但前5章已于8月11日起，以《社会主义时期的党内资产阶级》为题，在上海人民广播电台学习节目中广播过，流毒很广。它捏造我们党内形成了一个“资产阶级”，说“党内资产阶级”是继“自由资产阶级”“新资产阶级”之后的“第三种历史形态”，是“整个资产阶级”的核心力量、主力部队；它打着“限制资产阶级法权”的旗号，荒唐地把分配上存在的差别，同阶级剥削混为一谈，说“社会主义条件下，党内资产阶级的产生，同分配关系中的资产阶级法权是密切关联的”，“资产阶级法权是产生党内资产阶级

的重要经济基础”；它宣扬“四人帮”提出的“老干部就是‘民主派’，‘民主派’就是‘走资派’”的反革命谬论，妄图把大批党、政、军领导干部作为“社会主义革命的主要对象”打下去；它疯狂地诬陷攻击邓小平是“资产阶级在党内的挂帅人物”，说邓“在全国刮起一股右倾翻案风，挑起天安门广场反革命政治事件”，等等。

第二，私编和伪造中共党史。

前面我们已提到过，1971年春张春桥要《红旗》组稿组集一些人为中央两报一刊撰写《纪念中国共产党五十周年》一文。当时张曾授意朱永嘉私编党史。他说：“中央暂时不会编党史”“你们可以找几个人先搞起来”。他明知编写党史的权在中央，仍说：“你们这个班子不要散，但也不要成立（公开？）机构，否则将来搞起运动来难办。”朱永嘉得到张的这些话，叫嚷

“写《党史》的‘令箭’拔来了！”积极筹划成立了“党史组”，由写作组历史组的吴瑞武具体抓。朱对党史组的人员说：“要注意保密，公开的说法是为大学编一本党史教材。”后来成书出笼时就用了《中国共产党历史讲义》的名称。从1971年7月开始编写，1973年7月出书，1975年出修订本，内部发行各版合计15000部。此外，朱永嘉、王知常还指令市教育局教材编写组搞了两种缩编本（一是教师用书，一是学生课本），取名《中国共产党历史学习提纲》，塞进中学政治课当教材。缩编本仅在上海

使用量即达1000000册，还流传到外省、市。

这部私编的党史，其主要问题是伪造党的历史，为“四人帮”吹“改朝换代”，篡夺党和国家最高领导权制造“历史”根据。它放肆地攻击我党创始人之一的李大钊是所谓“资产阶级民主派”，否定周恩来、邓中夏、恽代英等是“五四运动时期无产阶级先进知识分子的杰出代表，把他们光辉的名字从党的创建史页上完全抹掉。它诬陷、攻击许多老一辈无产阶级革命家在第二次国内革命战争开始以后都犯有路线错误。它在讲到革命根据地和解放区时极少提到革命老干部的名字，把解放战争时期，甚至连人民解放军总司令朱德、参谋长叶剑英的名字都被抹掉；至于在国民党统治区坚持斗争的一大批老干部的历史功绩，更是以诬蔑刘少奇在那里推行一条错误路线为借口，几乎全部抹煞。它打着“突出毛主席”的旗号，全书基本上只写毛泽东一个人的活动，割裂了毛泽东和全党、全军、全国人民的血肉联系。在恶毒地诬蔑、贬低、抹煞老一辈无产阶级革命家的同时，它却硬把“四人帮”塞进党史，竭力加以美化吹捧。如以“突出意识形态领域里的斗争”为名，吹捧江青“直接领导了文艺革命的伟大斗争”“直接领导了意识形态领域里的伟大斗争”。全书提到江青的名字，竟有10处之多。还恶毒文元炮制《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》塞进了党史。

第三，办帮刊，写黑文，大造反革命舆论。